

EVALUACIÓN EX – POST PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA ASISTENCIAL DE
SALUD: APLICACIÓN AL PROYECTO CONSTRUCCIÓN CONSULTORIO LO
HERMIDA, PEÑALOLEN, SANTIAGO

Datos Básicos

Año Evaluación Ex post MPL	2003
Sector	Salud
Subsector	Baja Complejidad

Código BIP	Nombre del Proyecto				Región	Año término ejecución	Año inicio operación
20063030	Construcción	Consultorio	Lo	Hermida,	XIII Región Metropolitana	2000	2001
		Peñalolén,		Santiago			

Objetivo del estudio

Avanzar y profundizar en las metodologías de evaluación Ex post, que permitan establecer si la ejecución y puesta en operación cumplió con las proyecciones especificadas en la evaluación Ex ante, además de validar metodologías, supuestos y parámetros utilizados en dichas evaluaciones.

Descripción del proyecto

El proyecto contempla la construcción de un consultorio de 1.600 m2, con una población beneficiaria de más de 40.000 habitantes. Con esto se busca dar solución al déficit de atención del consultorio “La Faena” y a la vez entregar un servicio de salud más cercano a sus domicilios a los habitantes del sector Lo Hermida de la comuna de Peñalolén.

Indicadores

Tabla 1: Indicadores a nivel de producto - ex post corto plazo

Indicador	Costo de inversión (real/programado)	Costo por infraestructura (\$M/m2) (real/programado)	Plazo (real/programado)
Indicador a nivel de producto	0,76	0,75	0,99

Tabla 2: Indicadores a nivel de resultado - ex post mediano plazo

	Costos anuales de operación		Costos anuales de mantenimiento		Costo Equivalente por Atención	
	ex ante (UF)	ex post (UF)	ex ante (UF)	ex post (UF)	ex ante ¹	ex post ²
Indicador a nivel de Resultado	23.926	34.615	1.814	200	7,1	4,6

¹ Y ² Calculados con la moneda 2004.

Conclusiones

- ✓ Se sugiere que en la formulación de estos proyectos, al momento de dimensionar una infraestructura para un período de operación efectivo de 10 años, **se considere que el año 1 de operación sea posterior al tiempo real requerido para el análisis técnico-económico; dado el tiempo que transcurre para la obtención de financiamiento, ejecución y recepción definitiva de obras**, que al menos en este caso, fue de 5 años.
- ✓ En la estimación de la demanda se usaron **tasas de crecimiento de la población, superiores a las tasas observadas** lo que afectó a la población proyectada para el año base y para el resto de los años del proyecto.
- ✓ La **infraestructura y el equipamiento presentaron algunos problemas durante la operación**.
- ✓ Ocurrió un aumento de obra debido a que no hubo **un estudio de mecánica de suelo** en la etapa de diseño ni durante la licitación.
- ✓ **El costo total de inversión fue menor** al costo estimado en el estudio de preinversión.
- ✓ **El C.E.A. es inferior al estimado ex ante**. Si bien el numerador (costos anualizados de inversión y operación) aumentó por el incremento en los costos de operación, esta alza se vio más que compensada por el significativo aumento del número de atenciones prestadas, lo que permitió obtener un valor de CEA inferior al estimado ex ante.