

EVALUACIÓN EX POST PROYECTO CONSTRUCCIÓN ESTABLECIMIENTO
BÁSICO SECTOR GABRIELA PONIENTE PUENTE ALTO

Datos Básicos

Año Evaluación Ex post MPL	2006
Sector	Educación y Cultura
Subsector	Educación Básica y Media

Código BIP	Nombre del Proyecto	Región	Año término ejecución	Año inicio operación
20083144-0	Construcción Establecimiento Básico sector Gabriela Poniente Puente Alto	XIII Región Metropolitana	1996	1996

Objetivo del estudio

Efectuar una evaluación ex post a un proyecto del sector Educación y Cultura, generando una propuesta metodológica clara y simple, aplicable a la misma tipología de proyectos del sector. El principal fin es determinar la pertinencia y el logro de los objetivos planteados originalmente.

Descripción del proyecto

El proyecto se fundamentó en la necesidad de dar cobertura a poco más de 11 mil niños, en función de la cifra de demanda proyectada al año 2002, por lo que la previsión fue que existía la necesidad de generar una oferta nueva en la comuna. El establecimiento fue proyectado en el año 1995 para una matrícula de 1.620 alumnos en doble jornada, logrando para el año 2000 un total de 1.479 matrículas.

Indicadores

	Costos anuales de operación ex ante (\$M)	Costos anuales de operación ex post (\$M)	Costo operacional anual (real / programado)
Indicador a nivel de resultado	\$ 148.085	\$ 275.118	1,86

Conclusiones

- ✓ En el año 2000 había cerca de un 91% en el **cumplimiento de las proyecciones de cobertura** estipuladas en el perfil. En consecuencia, las estimaciones del déficit en el proyecto fueron adecuadas y el establecimiento está ocupado en prácticamente un 97% de su capacidad.
- ✓ **La inversión fue efectiva**, ya que no produjo recursos ociosos.
- ✓ En relación a la capacidad de infraestructura en función de la matrícula y de los parámetros que establece la normativa, **el perfil del proyecto no estableció correctamente el déficit** ni incorporó toda la información necesaria para una correcta evaluación por parte de las instituciones.
- ✓ Prácticamente el 100% de los alumnos son de la comuna. Se asume entonces que **la localización del establecimiento fue correcta en sus previsiones**.
- ✓ **No existe información coherente respecto de los costos del proyecto**, lo que impide evaluar las previsiones de costo de intervención por alumno.