

EVALUACIÓN EX POST MEJORAMIENTO RUTA D-485 PAIHUANO-PISCO
ELQUI

Datos Básicos

Año Evaluación Ex post MPL	2005
Sector	Transporte
Subsector	Transporte Caminero

Código BIP	Nombre del Proyecto	Región	Año término ejecución	Año inicio operación
20051521-1	Mejoramiento Ruta D-485 Paihuano – Pisco Elqui	IV Región de Coquimbo	1997	1997

Objetivo del estudio

Probar la metodología de evaluación ex post diseñada en un proyecto de características diferentes al de la IX Región (Lautaro-Curacautín), verificando su grado de generalidad y poder postular mejoramientos de la misma a partir de los resultados de la aplicación.

Descripción del proyecto

Por razones de demanda se decidió dividir en tramos y sectorizar el proyecto en dos. El Sector 1 corresponde a los primeros 8,8 kilómetros del proyecto, entre los kilómetros 7,972 y 16,772 de la ruta D – 485. El Sector 2 corresponde a los siguientes 3,6 kilómetros del proyecto, comprendidos entre los kilómetros 16,772 y 20,340. Ambos sectores difieren en sus características geométricas únicamente en la longitud de subida y bajada (4,40 km el primero y 1,80 km el segundo).

Indicadores

	A nivel de Producto		A nivel de Resultado			
	Costo de inversión	Plazo	VAN Social (\$M)		TIR	
	(real/programado)	(real/programado)	ex ante	ex post	ex ante	ex post
Indicadores	1,13	1,38	115.913	-145.291	14,60%	9,2%

Conclusiones

- ✓ La construcción del flujo de caja no **incluyó la situación base optimizada**
- ✓ **Se omitieron los beneficios por tránsito generado** y disminución de la contaminación y también los costos de conservación con respecto al valor ex ante. El análisis ex post indicó que el error en la proyección del tránsito, por lo que estos errores entregaron como resultado total **una subestimación de los beneficios del proyecto.**
- ✓ Debido al mayor monto y plazo de la inversión, **se postergó el momento óptimo de ejecución, lo que disminuyó el VAN social.** Por lo tanto, el resultado del VAN social ex post fue menor al estimado en la evaluación ex ante, aunque siempre positivo.
- ✓ Se recomienda **mejorar la calidad de las evaluaciones ex ante**, mejorar la calidad de la ingeniería del proyecto a través de una mayor apoyo del MOP.
- ✓ Respecto al objetivo de **testear la metodología** y procedimientos de evaluación ex post, la conclusión general es que **cumple adecuadamente los objetivos que persigue.** No obstante, se detectó un mejoramiento de los formularios del procedimiento de evaluación.