

EVALUACIÓN EX POST MEJORAMIENTO RUTA M-40 SECTOR LOS PELLINES-
EMPEDRADO, VII REGIÓN Y CONSTRUCCIÓN ACCESO COSTANERA NORTE-
HORNITOS, II REGIÓN

Datos Básicos

Año Evaluación Ex post MPL	2005
Sector	Transporte
Subsector	Transporte Caminero

Código BIP	Nombre del Proyecto	Región	Año término ejecución	Año inicio operación
20076475-2	Mejoramiento Ruta M-40 sector: Cruce Ruta M-30-L Los Pellines.	II Región de Antofagasta	2002	2002
20177592-0	Construcción Acceso y Costanera Norte Sector Hornitos, Mejillones (2a etapa).	II Región de Antofagasta	2002	2002

Objetivo del estudio

Realizar una evaluación ex post a dos proyectos del sector Transporte para compararlos con las estimaciones realizadas originalmente y observar las debilidades con el fin de corregirlas. El primero se encuentra en la VII región Ruta M-40 Sector los Pellines-Empedrado y el segundo en la II región correspondiente a la Costanera Norte-Hornitos.

Descripción del proyecto

Sector Los Pellines- Empedrado: El proyecto comprendió la pavimentación de la ruta entre Pellines y Empedrado con una longitud de 7.8 Km. aproximadamente, en carpeta de rodadura granular, labores de conservación en los puentes “Quila”, “Colmenares” y “Empedrado”, de 10 a 20 m. de longitud y construcción de paraderos de buses a lo largo de la ruta.

Costanera Norte-Hornitos: El proyecto consistió en la ampliación de la Etapa 1 y comprendió la pavimentación de 6 Km., aproximadamente, del borde costero de la playa Hornitos, uniendo la pavimentación de la primera etapa con el acceso Sur.

Indicadores

	A nivel de Producto		A nivel de Resultado			
	Costo de inversión	Plazo	VAN Social (\$M)		TIR	
	(real/programado)	(real/programado)	ex ante	ex post	ex ante	ex post
Sector Los Pellines - Empedrado	1,04	1,8	1.290.174	1.070.914	27,50%	22,90%
Costanera Norte Sector Hornitos)	1	s/i	164.115	47.619	18,50%	12,30%

Conclusiones

Sector Los Pellines-Empedrado

- ✓ **Hubo partidas no consideradas y deficiencias en la definición del proyecto** que se tradujeron en mayores cubicaciones de obra, lo cual conllevó a un aumento en el monto de inversión del proyecto con respecto a lo estimado originalmente.
- ✓ Los resultados de la **evaluación ex post indican que el proyecto es socialmente rentable**, y que la decisión de inversión fue acertada desde la perspectiva social.
- ✓ La diferencia entre los indicadores de rentabilidad ex ante y ex post se explican por la **sobrevaloración de flujos y tasas de ocupación de los vehículos** a lo largo del horizonte de evaluación.

Costanera Norte-Hornitos

- ✓ Se detectaron errores en la evaluación ex ante de la segunda etapa del proyecto, por lo que se realizó una **re-evaluación incorporando las correcciones pertinentes** como: la aplicación de la **Metodología HDM-III** en vez de la Metodología Simplificada a Nivel de Perfil y la inclusión del **valor residual** del proyecto.
- ✓ **La proyección de la demanda en la evaluación ex ante fue inadecuada**. Se sobrevaloró el flujo que efectivamente utiliza el proyecto, lo cual se tradujo en una sobrevaloración de los beneficios del proyecto. Lo anterior explica las diferencias entre los indicadores de rentabilidad ex ante y ex post.
- ✓ Los resultados de la evaluación ex post de la segunda etapa del proyecto reflejan que éste es **socialmente rentable**.
- ✓ Un punto transversal en ambos proyectos fue **la falta de información disponible** relacionada con la evaluación ex ante y la etapa de ejecución del proyecto. Se establecieron los contactos correspondientes, pero no se encontraban todos los antecedentes disponibles.